



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Барнаул

Дело № А03-20984/2017

Резолютивная часть определения оглашена 13 марта 2019 года

Определение изготовлено в полном объеме 20 марта 2019 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Закакуева И.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Цибульских А.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Горячева Александра Сергеевича о результатах проведения процедуры реализации имущества должника Абразумова Артема Евгеньевича, г. Барнаул Алтайского края, при участии в заседании:

от должника – не явился, извещен,

финансовый управляющий – Горячев А.С., по паспорту,

от кредитора Черепановой Т.И. – Черепанова Т.И., по паспорту, Киреев А.Н., по паспорту (до перерыва),

У С Т А Н О В И Л:

Абразумов Артем Евгеньевич, г. Барнаул Алтайского края, обратился в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 12.03.2018 (дата изготовления решения в полном объеме 19.03.2018) Абразумов Артем Евгеньевич, г. Барнаул, признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Горячев Александр Сергеевич.

Объявление о признании должника банкротом опубликовано на сайте ЕФРСБ 16.03.2018.

Определением суда от 04.02.2019 судебное заседание по рассмотрению отчета

финансового управляющего отложено на 05.03.2019.

В настоящее судебное заседание должник не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

В судебном заседании финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении должника от исполнения обязательств.

Кредитор Черепанова Т.И. ходатайствовала о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств по основаниям, изложенным в ранее поданном ходатайстве.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ объявлялся перерыв до 13.03.2019.

Финансовый управляющий представил уточненное ходатайство о завершении реализации процедуры реализации имущества должника, которое на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ принято судом к рассмотрению.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, изучив материалы дела, заслушав финансового управляющего и представителя кредитора, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, исходя из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно отчету финансового управляющего о своей деятельности, в ходе реализации имущества приняты меры по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы (направлены запросы в соответствующие регистрирующие органы), проведена инвентаризация имущества должника, оценка и реализация имущества не проводилась ввиду отсутствия имущества, пригодного для реализации.

На расчетный счет должника поступили денежные средства в размере 14 701 руб. 95 коп., которые были направлены на погашение требований по текущим платежам.

Сформирован реестр требований кредиторов, требования первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования двух кредиторов ВТБ 24 (ПАО) и Черепановой Т.И. в сумме 1 475 626 руб. 50 коп., требования кредиторов не удовлетворены по причине отсутствия денежных средств в конкурсной массе.

Расходы на проведение процедуры банкротства гражданина составили 67 465 руб. 52 коп., в том числе 25 000 руб. вознаграждение финансового управляющего, погашены в сумме 14 701 руб. 95 коп..

В настоящее время все расчетные счета должника закрыты.

По итогам анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Абразумова Артема Евгеньевича, финансовым управляющим выполнены.

Согласно [п. 9 ст. 142](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Закона о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Из разъяснений, данных [пунктах 45, 46](#) Постановления Пленума Верховного Суда N 45 от 13.10.2015 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" следует, что согласно [абзацу четвертому п. 4 ст. 213.28](#) Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом [абзаце](#).

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, п. 45 вышеуказанного Постановления Пленума ВС РФ N 45 от 13.10.2015).

Законом о банкротстве в пункте 4 статьи 213.28 введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Так, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (ст. 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абз. 17, 18 ст. 2 и ст. 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (ст. 138, 139 АПК РФ, абз. 19 ст. 2, ст. 213.31 Закона о

банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений [Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N 45](#), в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве) на основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также доказательств, представленных должником и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», при наличии обоснованного заявления участвующего в деле лица о недобросовестном поведении должника либо при очевидном для суда отклонении действий должника от добросовестного поведения суд при рассмотрении дела исследует указанные обстоятельства и ставит на обсуждение вопрос о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что должник освобождается от исполнения обязательств перед кредиторами, за исключением случаев прямо предусмотренных пунктами 4 - 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в том числе в случае противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Таким образом, суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника. Этим достигается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов (определение Верховного Суда Российской Федерации № 304-ЭС16-14541 от 23.01.2017).

Кредитор Абразумова А.Е. Черепанова Т.И. обратилась в суд с ходатайством о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, указывая на недобросовестное поведение должника, выразившееся в злом уклонении от погашения кредиторской задолженности и сокрытии имущества.

Финансовый управляющий в отзывах на ходатайство кредитора о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств просил суд отказать кредитору в удовлетворении ходатайства, указав, что в процессе анализа сделок должника за три года до даты введения процедуры банкротства финансовым управляющим не выявлено каких-либо сделок должника (в том числе, с участием матери должника), направленных на выбытие имущества из конкурсной массы.

Абразумов А.Е. в отзыве также просил отказать Черепановой Т.И. в удовлетворении заявления о неприменении правил об освобождении от исполнения обязательств.

Обосновывая неприменение в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств кредитор указала, что на сайте компании «Матрикс», осуществляющей прокат светового и звукового оборудования (продавцом указано ООО «Алтайский Бизнес Центр», в графе директор указан личный телефон Абразумова А.Е., на 30.08.2018 Абразузовым А.Е. на сайте Авито было размещено 9 объявлений: 1 – об аренде звукового, светового оборудования и 8- о продаже звукового и светового оборудования, общая сумма продаваемого оборудования составляет 1 385 500 руб.+

гейт dbx 1074 (цена не указана, примерная рыночная стоимость нового 55 000 руб.; на сайте «Шоумастер» должник продает оборудование на сумму 500 000 руб.

Из пояснений должника следует, что он действительно работал в компании «Матрикс», однако информация на интернет сайте данной организации других смежных интернет ресурсах не является актуальной, она устарела еще в 2014 году, когда должник прекратил деятельность в качестве руководителя и индивидуального предпринимателя. Доступ к системе управления сайтом у должника отсутствует, поэтому изменить данные на сайте он не имеет возможности, учитывая это, должник связался с руководством компании и потребовал удалить свой номер с их сайта.

При этом, материалы дела не содержат доказательств получения дохода Абразумовым А.Е. от реализации указанного имущества, а также не доказано ведение переписки именно им. В материалы дела не представлено доказательств наличия продаваемого оборудования в собственности должника, не представлено доказательств покупки и продажи оборудования должником, получения им доходов.

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника был направлен запрос в ООО «Алтайский Бизнес Центр» о предоставлении сведений. Руководителем общества предоставлены сведения о том, что Абразумов А.Е. на безвозмездной основе размещал объявления в сети Интернет о продаже принадлежащего ООО «Алтайский Бизнес Центр» оборудования, так как в штате указанной организации не было специалиста, выполняющего указанную функцию. Данное оборудование Абразумову А.Е. никогда не принадлежало.

Согласно пояснений должника, он безвозмездно размещал объявления о продаже оборудования, поскольку обладал соответствующим программным обеспечением.

Кредитор также указала, что Абразумов А.Е. фактически владеет и пользуется автомобилем Лексус LX 570, г/н М227УМ 22, принадлежащим его матери Абразумовой Н.И. Указанный автомобиль Абразумов А.Е. выставил на продажу 12.02.2018 на сайте «Дром» за 2 015 000 руб. В объявлении указан его личный сотовый телефон, в страховке ОСАГО вписан только должник.

Из материалов дела следует, что данный автомобиль принадлежит матери должника Абразумовой Н.И.

Относительно указанного автомобиля должник пояснил суду, что в связи с тем, что его мать плохо водит автомобиль, по ее просьбе периодически по делам ее возит он, поэтому вписан в полис ОСАГО. По просьбе матери Абразумов А.Е. выставил на

сайте «Дром» объявление о продаже указанного автомобиля, поскольку его мама не знакома с тонкостями продажи через интернет сайты.

Согласно информации, указанной кредитором в ходатайстве о неосвобождении должника от исполнения обязательств, на сегодняшний день на Абразумовой Н.И. (матери Абразума А.Е.) зарегистрировано 4 автомобиля (Тойота Гранвия – приобретен 10.10.2017, Лексус LX 570 – приобретен 24.11.2017, Тойота Лэнд Крузер 120 Прадо – приобретен 26.09.2014, Айс Ноах), а также 2 квартиры: по адресу г.Барнаул, ул.Шумакова, 68-159 и по адресу: г.Барнаул, проезд Южный Власихинский, 34-20.

Допрошенная в качестве свидетеля Абразума Н.И. пояснила, что вступала в наследственные права, автомобили приобретены на денежные средства, полученные от продажи недвижимости или получены в подарок от гражданских мужей.

Финансовый управляющий в дополнении к отзыву на ходатайство также пояснил, что договора купли-продажи недвижимости заключены Абразумовой Н.И. 29.03.2017 и 05.09.2017, а автомобиль Лексус LX 570 приобретен 24.11.2017.

Доказательств, подтверждающих доводы кредитора, о том, что у должника имеются денежные средства в размере, позволяющем приобрести указанное имущество, материалы дела не содержат.

Также Черепановой Т.И. представлены фотографии авиабилетов на имя супруги должника Абразумовой Д.А., вылетавшей на отдых за пределы Российской Федерации.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля отец Абразумовой Д.А. Жигульский А.Ю. пояснил, что выезд за границу дочери и иных родственников оплачивал он (авиабилеты, путевки, проживание, аренда жилья). Относительно наличия у дочери автомобиля Ситроен Жигульский А.Ю. пояснил, что данным автомобилем владеет он, автомобиль, данное транспортное средство было приобретено до заключения брака дочерью.

Кредитор также указала, что при получении кредита в банке ВТБ (ПАО) Абразумовым А.Е. в анкете-заявлении на выпуск и получение международной банковской карты указано место работы ОВО по г.Барнаулу-филиал ФГКУ Управления вневедомственной охраны ГУМВД РФ по Алтайскому краю, в графе служебный телефон указан его личный сотовый телефон, в то время как согласно прилагаемой к заявлению о признании должника банкротом выписке из пенсионного фонда «Сведения о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица» Абразумов А.Е. не работал в указанной организации.

Должник в судебном заседании пояснил, что в момент получения кредита осуществлял трудовые функции в указанной организации, с указанным банком состоял в длительных отношениях по получению кредитов, при этом, банком проводились соответствующие проверки при выдаче кредитов и не заявлялось о недостоверности сведений, представленных должником о себе.

Из пояснений должника следует, что на сегодняшний день он не имеет источника дохода, живет за счет финансовой помощи родителей.

Согласно справке о доходах физического лица 2-НДФЛ за 2018 год № 2 от 07.11.2018 ежемесячный размер заработной платы Абраумовой Д.А., супруги должника, о трудовой деятельности в ООО «Фаворит Строй Барнаул» составляет 13 800 руб. (без вычета НДФЛ), в указанной организации Абраумова Д.А. трудоустроена с июля 2018 года.

Исходя из размера прожиточного минимума, необходимого на содержание супруги должника, а также несовершеннолетнего ребенка, финансовым управляющим указанные денежные средства не были включены в конкурсную массу.

Возражения кредитора относительно представления должником в арбитражный суд неполных и недостоверных сведений не подтверждены соответствующими доказательствами.

Финансовый управляющий в рамках настоящего дела о банкротстве принял все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника: направил запросы в регистрирующие органы, провел осмотр помещения, занимаемого должником и членами его семьи. Суд также приходит к выводу об отсутствии доказательств того, что должник действовал незаконно, был привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; уклонялся от погашения кредиторской задолженности; сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения в дело.

По вызову суда должник являлся в судебные заседания и давал необходимые пояснения.

Сделки по продаже автомобилей Тойота Таун Айс, 2002 года выпуска, рег. номер У554ТР, Хундай Санта Фе, 2008 года выпуска, рег. номер Р 400 ТМ 22, совершены за пределами трехлетнего срока, в связи с чем, финансовый управляющий не обращался в суд с заявлениями об их оспаривании.

Имущества, подлежащего реализации в целях удовлетворения требований кредитора, финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества не выявлено.

Финансовый управляющий проанализировал финансовое состояние должника; провел проверку наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства, по результатам которой сделал выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника и отсутствии признаков преднамеренного банкротства; провел анализ сделок должника, по итогам которого установил отсутствие сделок, подлежащих оспариванию. В рассматриваемом деле анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

По мнению кредитора, должник целенаправленно обратился в суд с заявлением о признании его банкротом по истечении трехлетнего срока для оспаривания сделок. Между тем, сам кредитор не был лишен возможности ранее обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом.

Доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторов при проведении процедуры банкротства, кредитором не представлено.

Таким образом, суд полагает недоказанным недобросовестное поведение должника, в связи с чем приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств.

Должником на депозитный счёт суда были внесены денежные средств в размере 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансовому управляющему, а также денежные средства в размере 25 000 руб. для оплаты расходов на проведение процедуры банкротства, что подтверждается чеками-ордерами от 27.11.2017.

Исходя из положений ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Следовательно, финансовому управляющему полагается вознаграждение в размере 25 000 руб. за ведение процедуры реализации имущества.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат перечислению с депозита арбитражного суда финансовому управляющему в счет возмещения понесенных расходов по делу о банкротстве №А03-20984/2017.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Абразумова Артема Евгеньевича, 15.04.1986 года рождения, уроженца г. Барнаула Алтайского края, зарегистрированного по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, ул. Шумакова, 68-159, ИНН 222490260504, СНИЛС № 105-332-918-21.

Отказать в удовлетворении ходатайства Черепановой Т.И. о неприменении к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

Абразумов Артем Евгеньевич, г. Барнаул Алтайского края, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Горячева Александра Сергеевича.

Перечислить Горячеву Александру Сергеевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Алтайского края вознаграждение в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей и 25 000 руб. (двадцать пять тысяч) рублей в возмещение расходов по делу № А03-20984/2017 по следующим реквизитам:

Получатель: Горячев Александр Сергеевич

Банк получателя: общество с ограниченной ответственностью небанковская кредитная организация «Яндекс.Деньги»

к/с 30103810945250000444 в Отделении 3 Главного управления Центрального Банка РФ по Центральному федеральному округу г.Москва

Счет получателя, он же – текущий, расчетный, л/с

3023281060000000010

БИК 044525444

ИНН банка 7750005725

КПП банка 770501001

Назначение перевода: Пополнение кошелька 410016908615504, НДС не облагается.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

И.Н. Закакуев