



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ
656015, Алтайский край, г.Барнаул, пр. Ленина, д. 76, (3852) 29-88-01
<http://www.altai-krai.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества

г.Барнаул

Дело № А03-4105/2017

Резолютивная часть определения оглашена 19 января 2018 года
Полный текст определения изготовлен 26 января 2018 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Крамер О.А., при ведении аудиозаписи и протокола судебного заседания секретарем Кечиным А.К., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Горячевой Анастасии Васильевны о результатах процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Брякотнина Дмитрия Сергеевича (10.11.1977г.р.) с. Бобровка, о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

финансовый управляющий – Горячева А.В., паспорт,
должник – Брякотнин Д.С., паспорт,
от кредиторов – не явились, извещены.

У С Т А Н О В И Л:

Решением арбитражного суда от 19.05.2017 (резолютивная часть решения оглашена 18.05.2017) Брякотнин Дмитрий Сергеевич (10.11.1977г.р.) с. Бобровка, Первомайский район Алтайского края признан несостоятельным (банкротом), и в отношении него открыта процедура реализации имущества сроком до 15.11.2017.

Финансовым управляющий утверждена Горячева Анастасия Васильевна.

Сведения о признании должника банкротом опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 23.05.2017 сообщение под № 1808472, в газете «Коммерсантъ» № 93 от 27.05.2017, стр. 138 (в печатной версии).

Этим же решением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 15.11.2017.

Определением суда от 15.11.2017 срок процедуры продлен до 15.01.2018.

Кредиторы в настоящее судебное заседание не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом. На основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проводится в отсутствие не явившихся лиц по имеющимся документам.

Финансовым управляющим представлены ходатайство о завершении процедуры реализации имущества (дополнение к ходатайству) и отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина с приложением, отвечающий требованиям

Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В настоящем судебном заседании финансовый управляющий просил завершить процедуру банкротства, в связи с тем, что в настоящее время все мероприятия по проведению реализации имущества гражданина завершены. Мероприятия, которые следует завершить или продолжить для целей пополнения конкурсной массы должника, отсутствуют.

Ходатайствовала о выплате вознаграждения и расходов по делу о банкротстве в размере 25 000 руб. и погашения расходов в размере 15 000 руб.

При завершении процедуры реализации имущества просила не применять в отношении Брякотнина Д.С. правила об освобождении от исполнения обязательств, в ссылаясь на то, что должник, действуя недобросовестно, не отвечал на запросы финансового управляющего, самостоятельно распорядился денежными средствами в виде пенсии в размере 104 455,2 руб., имеет непогашенную судимость по ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ.

Должник в судебном заседании возражал против доводов финансового управляющего, пояснил, что передал все имеющиеся у него банковские карты, предоставил все сведения об имуществе.

Выслушав участников процесса, рассмотрев отчет финансового управляющего, изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, исходя из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно отчету финансового управляющего сформирован реестр требований кредиторов на общую сумму требований 23 680 080,62 руб. Требования первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь включены требования кредиторов в размере 23 680 080,62 руб. Требование ФНС России в размере 51 278 руб. 77 коп. учтено за реестром.

30.11.2017 произведено частичное гашение включенных требований кредиторов в размере 86 325, 54 руб.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина,

считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В ходе реализации имущества приняты меры по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы (направлены запросы в соответствующие регистрирующие органы). В конкурсную массу поступило имущество рыночной стоимостью 133 000 руб. земельный участок, расположенный по адресу: Алтайский край, Первомайский район, с. Бобровка, ул. Маяковского, 57а; площадью 576 кв.2, на основании апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 06.06.2017 по делу № 33-2017.

Имущество должника реализовано рыночной стоимостью 133 000 руб., денежные средства направлены на погашение требований кредиторов и частично текущих платежей.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 59 674 руб. 46 коп., из которых 44 674 руб. 46 коп оплачено.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В силу пунктов 5, 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности, о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности сохраняют силу и могут быть предъявлены

после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в [пункте 45](#) постановления от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что согласно [абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Из материалов дела следует, что Индустриальным районным судом г.Барнаула вынесен приговор от 09.02.2017 по делу №1-34/2017 в отношении Брякотнина Д.С. по ч.3 ст.30, ч.4 ст.159 УК РФ – покушение на мошенничество, то есть приобретение права на чужое имущество путем обмана, совершенное в особо крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Из приговора суда следует, что Брякотниным Д.С. совершены действия в отношении имущества Гуляевой Г.Г., ООО «Алтай-Фито», ООО «Гранит», которые не имеют какого-либо отношения к обязательствам ООО «Хлебный край» перед ООО «Биотехнология».

Ни один из названных потерпевших не включен в реестр требований кредиторов Брякотнина Д.С.

Обязательства должника перед конкурсным кредитором ООО «Геркулес» возникли на основании обеспечительной сделки – поручительства за ООО «Биотехнология», руководителем которого он являлся. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским дела Алтайского краевого суда по делу № 33-4421-12 от 27.06.2012 было отменено решение Ленинского районного суда Алтайского края № 2-159/2012 от 12.04.2012 и принято новое решение о взыскании в солидарном порядке с ООО «Биотехнология» и Брякотнина Д.С. в пользу общества с ограниченной ответственностью «Геркулес» задолженности по договору поставки № 11 от 08.09.2010 в размере 22 799 349 руб. 60 коп., неустойки 800 000 руб., а всего: 23 599 349 руб. 60 коп.

Из приговора Индустриального районного суда г.Барнаула не следует, что судом установлен факт неправомерных действий при банкротстве. Брякотнин Д.С. не привлечен к уголовной ответственности за преднамеренное или фиктивное банкротство.

Финансовый управляющий провел анализ финансового состояния должника и пришел к выводу об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства. В результате проведенного анализа сделок должника финансовый управляющий не выявил сделок, не соответствующих законодательству РФ (том 4 приложения к отчету).

В судебном заседании финансовый управляющий подтвердил, что банковские карты были переданы должником, однако акт приема-передачи им не составлялся.

Кроме того, финансовый управляющий указывает, что должник самостоятельно распорядился денежными средствами в виде пенсии в размере 104455,20 руб.

Из материалов банкротного дела следует, что Брякотнин Д.С. является инвалидом 2 группы, что подтверждается удостоверением и справкой Сер.ВТЭ-60 № 035272 (том 1, л.д.38-39). Должник имеет троих несовершеннолетних детей: Брякотнин Федор Дмитриевич 22.06.2015 года рождения, Брякотнина Лилия Дмитриевна 30.11.2012 года рождения, Брякотнина Нелли Дмитриевна 30.11.2012 года рождения. Семья должника является многодетной, что подтверждается справкой Управления по социальной защите населения по г.Барнаулу № 72 от 24.08.2015 (том 1, л.д. 32).

Согласно справке Пенсионного фонда от 05.06.2017 ежемесячный размер пенсии по инвалидности составляет 13 055 руб. 90 коп., из которых производится удержание в размере 50%. (приложение к отчету том 3, л.д.53).

Также Брякотнин Д.С. является плательщиком алиментов в пользу Брякотниной Ниной Юрьевной (мать) на основании Соглашения об уплате алиментов от 04.12.2015, в размере 50 % от заработной платы или иного дохода ежемесячно. Однако Брякотнина Н.Ю. не обращалась к финансовому управляющему и получала алименты самостоятельно в почтовом отделении по доверенности (приложение к отчету том 2, л.д.15). Соглашение об уплате алиментов финансовым управляющим не оспорено.

Финансовым управляющим направлялись уведомления в Пенсионный фонд (от 27.06.2017, от 10.10.2017) о необходимости перечисления денежных средств на основной счет, открытый финансовым управляющим в рамках процедуры банкротства. От Пенсионного фонда поступил ответ о том, что изменение способа доставки пенсии возможно только на основании заявления должника (приложение к отчету том 3, л.д.44). Финансовым управляющим было направлено заявление в прокуратуру о принятии мер прокурорского реагирования на нарушение Пенсионным фондом Закона о банкротстве.

Помимо этого, финансовым управляющим были направлены уведомления должнику о необходимости передачи денежных средств финансовому управляющему (приложение к отчету том 2, л.д.100, 107). Однако должник денежные средства финансовому управляющему не передал и продолжал самостоятельно получать пенсию.

Таким образом, судом установлен факт нарушения должником установленного Законом о банкротстве порядка получения из конкурсной массы денежных средств на оплату личных нужд.

Вместе с тем, суд учитывает, что в случае, если бы Брякотнин Д.С. обратился с ходатайством о выделении денежных средств на оплату личных нужд, то денежные средства в размере прожиточного минимума выплачивались бы ему финансовым управляющим из конкурсной массы. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования по текущим платежам, связанным с уплатой

алиментов удовлетворяются в первую очередь. Следовательно, алименты в пользу Брякотниной Н.Ю. также подлежали выдаче из конкурсной массы.

Таким образом, денежные средства в размере 104 455,2 руб. не подлежали включению в конкурсную массу. Следовательно, действия должника по самостоятельному распоряжению денежными средствами в виде пенсии не причинили ущерб кредиторам.

При составлении отчетов о результатах процедуры, направленных кредиторам и в суд, финансовый управляющий неоднократно указывал на нарушение должником законодательства о банкротстве.

Однако, ни один из кредиторов на момент рассмотрения отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника, не заявил мотивированных возражений против завершения процедуры банкротства.

Оценив изложенные доводы и возражения в совокупности с представленными доказательствами по правилам статьи 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что финансовый управляющий не доказал наличие обстоятельств, при которых освобождение гражданина от обязательств не допускается.

Оснований для неприменения в отношении Брякотнина Д.С. правил об освобождении от исполнения обязательств арбитражным судом не установлено.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника Брякотнина Дмитрия Сергеевича 10.11.1977 года рождения финансовым управляющим выполнены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6, пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 2 статьи 20.6, пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. На депозитный счет суда перечислены денежные средства на вознаграждение финансовому управляющему и расходы по делу о банкротстве. Сумма в размере 25 000 руб. подлежит выплате финансовому управляющему в качестве вознаграждения Горячевой А.В.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 15 000 руб. и подтверждены документально.

Поскольку все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, источники для пополнения конкурсной массы отсутствуют, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества Брякотнина Дмитрия Сергеевича 10.11.1977 года рождения.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Брякотнина Дмитрия Сергеевича 10.11.1977 года рождения, уроженца г.Ташкента, зарегистрированного по адресу: Алтайский край, Первомайский район, с. Бобровка, ул.Маяковского, 59А, ИНН 222302776200, СНИЛС № 053-365-833-61.

Освободить Брякотнина Дмитрия Сергеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Горячевой Анастасии Васильевны.

Перечислить Горячевой Анастасии Васильевне с депозитного счёта Арбитражного суда Алтайского края 40 000 руб., в том числе вознаграждение в размере 25 000 (десять пять тысяч) рублей и 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей в возмещение судебных расходов по делу о банкротстве по следующим реквизитам:

Получатель: Горячева Анастасия Васильевна.

ИНН 225101333966

Счет получателя: 40817810202009010429

Банк получателя: Алтайское отделение №8644 ПАО Сбербанк России, г.Барнаул
к/с 30101810200000000604, ИНН 7707083893

БИК 040173604, КПП 220202001.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

О.А.Крамер